

Prácticas Parentales y Conducta Prosocial en Adolescentes

VCIEA-CEA 2025

Lucía León García, Benito León del Barco y Santiago Mendo Lázaro.

Facultad de Formación del Profesorado
Universidad de Extremadura

Toledo (España), 23-25 Junio 2025

INTRODUCCIÓN / INTRODUCTION

La familia constituye uno de los principales agentes socializadores responsables de educar y cuidar al menor durante su desarrollo. El tipo de educación y los valores que los padres y madres impartan a sus hijos desde la etapa infantil influirán en un comportamiento orientado a realizar conductas prosociales o antisociales que se pueden perpetuar en el futuro, si no se modifican. Las relaciones entre padres e hijos adolescentes pueden variar, debido a que el adolescente les exigirá más autonomía y querrá pasar más tiempo con su grupo de iguales. La forma en que los padres y madres gestionen y confronten estos cambios de conducta repercutirá de manera positiva o negativa en las relaciones paterno filiales. Unos padres y madres que fomenten en sus hijos el afecto, la comunicación, la autonomía, el humor..., a diferencia de aquellos padres y madres autoritarios que quieren controlarlo todo, evitarán los problemas conductuales de agresividad y hostilidad contrarios a la conducta prosocial (Miranda & Pérez, 2005). Asimismo, existen asociaciones entre el bienestar del adolescente, las relaciones familiares (McMahon et al., 2020) y las relaciones parentales (Herrera et al., 2017).

OBJETIVOS / OBJETIVES

Este trabajo tiene como objetivo estudiar la relación entre las dimensiones parentales y la conducta prosocial en los niños y adolescentes.

Tabla 1. Resultados prueba ANOVA, Medias y desviaciones típicas de las dimensiones parentales de la Escala del Estilo Educativo de padres y madres en función de los diferentes niveles de Conducta Prosocial.

| Dimensiones Parentales | Niveles de Conducta Prosocial | | | Test ANOVA | | |
|------------------------|-------------------------------|-------------------|------------------|------------|------|------------|
| | Nivel Bajo M(DT) | Nivel Medio M(DT) | Nivel Alto M(DT) | F | p | η^2 * |
| AyC | 37.52 (11.8) | 41.99 (7.44) | 43.79 (7.54) | 49.44 | .000 | .070 |
| PA | 32.73 (11.7) | 38.35 (8.63) | 40.58 (8.45) | 67.77 | .000 | .094 |
| CC | 23.94 (9.6) | 27.21 (7.43) | 28.32 (8.05) | 28.74 | .000 | .043 |
| CPs | 21.50 (10.1) | 20.25 (9.09) | 20.53 (10.8) | 1.77 | .171 | .003 |
| RE | 18.80 (7.9) | 23.16 (6.15) | 25.59 (6.06) | 100.9 | .000 | .135 |
| HU | 26.46 (9.1) | 30.56 (6.17) | 32.24 (5.86) | 67.65 | .000 | .094 |

Dimensiones parentales de la escala del estilo educativo de padres y madres: 1. Afecto y comunicación (AyC); 2. Promoción de la autonomía (PA); 3. Control conductual (CC); 4. Control psicológico (CPs); 5. Revelación (RE); Humor (HU)

*Prueba tamaño del efecto eta parcial al cuadrado: si $.06 \leq \eta^2 < .14$, el efecto es moderado; y si $\eta^2 \geq .14$, el efecto es fuerte.

CONCLUSIONES/ CONCLUSIONS

Los niños y adolescentes tienden a ser más prosociales en función de la relación paternofamiliar que exista entre ellos. Unos padres que muestren interés, apoyo, animen a sus hijos a tener más autonomía, se muestren preocupados, se diviertan y realicen tareas conjuntas y, al mismo tiempo, no ejercen un control psicológico ni autoritario, influirán en que sus hijos de manera deliberada realicen acciones que vayan a beneficiar a los demás. Por último, creemos en una formación de padres orientada a que éstos descubran que el origen de los problemas de sus hijos puede encontrarse en su propio comportamiento. Apoyamos la utilidad de programas de intervención y formación con las familias

MÉTODO / METHOD

Participan 1281 estudiantes de edades comprendidas entre los 10 y 18 años. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo por conglomerados seleccionando al azar 17 centros educativos de Extremadura.

Se ha utilizado la Escala para la evaluación del estilo educativo de padres y madres de adolescentes de Oliva et al. (2008) que evalúa la percepción de los adolescentes sobre las dimensiones del estilo educativo de sus padres y madres. Para evaluar la conducta prosocial se ha utilizado esta escala del Strengths and Difficulties Questionnaire, SDQ-versión Autoinforme de Goodman (1997). La conducta prosocial se agrupó en tres niveles mediante un criterio de percentiles: Nivel Bajo (<33%), Nivel Medio (entre 33% y 66%) y Nivel Alto (>66%).

RESULTADOS / RESULTS

Se examinó la posible existencia de diferencias entre las medias de los tres niveles de Conducta prosocial (nivel bajo, medio y alto de conducta prosocial) y las puntuaciones en las dimensiones parentales realizando un análisis de la varianza (ANOVA) revelando que los estudiantes con un nivel alto de conducta prosocial tienen puntuaciones medias más altas que el grupo de estudiantes de nivel medio y nivel bajo en casi todas las dimensiones. Finalmente, se encontraron diferencias significativas entre los tres niveles de conducta prosocial para las siguientes subescalas: afecto y comunicación, AyC ($F = 49.441$, $p < .001$); promoción de la autonomía, PA ($F = 67.773$, $p < .001$); control conductual, CC ($F = 28.738$, $p < .001$); revelación, RE ($F = 100.927$, $p < .001$) y, humor, HU ($F = 67.655$, $p < .001$) siendo los valores del tamaño del efecto, eta parcial al cuadrado, un efecto moderado-alto.

REFERENCIAS/ REFERENCES

Goodman, R. (1997). The strengths and difficulties questionnaire: A research note. *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 38(5), 581-586. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.1997.tb01545.x>

Herrera, R. M., Gonzalez, I. G., & Barrera, L. (2017). El bienestar psicológico y la satisfacción con la vida como predictores del bienestar social en una muestra de universitarios ecuatorianos [Psychological well-being and life satisfaction as predictors of social well-being in a sample of Ecuadorian university students]. *Salud & Sociedad*, 8(2), 172-184. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2017.0002.00005>

McMahon G., Creaven A. M., & Gallagher S. (2020). Stressful Life Events and Adolescent Well-Being: The role of parent and peer relationships. *Stress Health*, 36(3), 299-310. <https://doi.org/10.1002/smi.2923>

Miranda, A., & Pérez, J. (2005). Socialización familiar, pese a todo. Libro de ponencias. Congreso Ser Adolescente Hoy. Madrid: Fundación ayuda contra la drogadicción.

Oliva, A., Parra, Á., & Arranz, E. (2008). Estilos relacionales parentales y ajuste adolescente. [Parenting styles and adolescent adjustment]. *Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*, 31(1), 93-106. <https://doi.org/10.1174/021037008783487093>